

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 648 DEL 31/01/2020 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 9 DEL 31/01/2020

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 19/03/2020, alle ore 10,30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) (junior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Beni Culturali - Settore concorsuale 10/N3 - SSD L-OR/16.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 1809 - 55347 del 12-03-2020:

Componente: Prof.ssa Anna Chiara FARISELLI - Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Vito MESSINA - Professore presso l'Università degli Studi di Torino;

Componente: Prof.ssa Sabrina RASTELLI - Professore presso l'Università degli Studi di Venezia Ca' Foscari.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Vito Messina, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Anna Chiara Fariselli.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 648 PROT. 19663 del 31/01/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. - 4° serie speciale - n. 9 del 31/01/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura, nel corso della riunione in videochiamata, del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della

produzione scientifica. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La discussione pubblica coi candidati ammessi, che sarà espletata con le modalità che si renderanno necessarie sulla base dell'emergenza sanitaria COVID-19, si svolgerà in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua francese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua francese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

Al riguardo, avendo ricevuto comunicazione dagli Uffici in data 12/03/2020 della presenza di una sola candidatura, la Commissione decide di convocare sin d'ora la/il candidata/o per la discussione pubblica, che si espletterà con le modalità consentite dall'emergenza sanitaria in atto, il giorno **29 aprile alle ore 10** e ne dà comunicazione agli Uffici.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

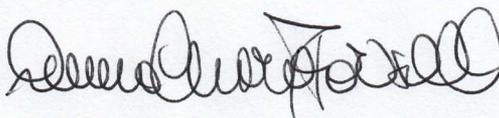
Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione riuniti in videochiamata e alle ore 12,40 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno **30 marzo alle ore 10,30**, sempre in modalità telematica, per la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e delle pubblicazioni.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni di consenso e d'adesione al documento, fatte pervenire dai componenti della commissione di valutazione collegati telematicamente.

Alle ore 12,45 la seduta viene tolta.

Ravenna, 19 marzo 2020

SEGRETARIO Prof.ssa Anna Chiara Fariselli



COMPONENTE Prof.ssa Sabrina Rastelli

PRESIDENTE Prof. Vito Messina

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Beni Culturali, Settore concorsuale 10/N3, SSD L-OR/16, composta da:

SEGRETARIO: Prof.ssa Anna Chiara FARISELLI- Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Sabrina RASTELLI – Professore presso l'Università degli Studi di Venezia Ca' Foscari.

PRESIDENTE: Prof. Vito MESSINA – Professore presso l'Università degli Studi di Torino,

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100.

Decide, altresì, che il punteggio per titoli e *curriculum* sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 60/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5

a1) 10/N3	5
a2) 10/N	3
a3) Area 10	2,5

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 15

	Titolarità per anno	Modulo per anno	Tutorato per anno
b1) L-OR/16	3	2	0,50
b2) 10/N3	1,5	1	0,25
b3) 10/N	0,75	0,50	0,10

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 9

	Per anno	Per mese o frazione di mese
c1) L-OR/16	4	0,25
c2) 10/N3	2	0,12



c3) 10/N 1 0,05

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 15

	Direzione	Coordinamento	Partecipazione
d1) L-OR/16	3	2	1
d2) 10/N3	2	1,5	0,50
d3) 10/N	1	0,50	0,25

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 15

e1) internazionali 1 in collaborazione per 0,50
e2) nazionali 0,50

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1

e1) internazionali 0,50 in collaborazione per 0,50
e2) nazionali 0,25

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 40/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: Pubblicazioni scientifiche max 40/100

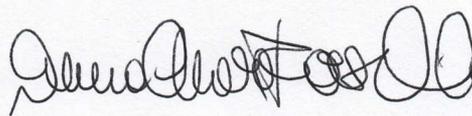
1. Monografie max punti 6 per monografia.
2. Articoli su riviste max punti 3 per articolo.
3. Saggio in volume o Atti di convegni max punti 2,5 per contributo.
4. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, da 4 a 8 punti.

Vanno considerati criteri validi per ogni prodotto:

1. 60% originalità - 40% prestigio della sede editoriale;
2. congruenza con il SSD: moltiplicatore 1 (pienamente congruente); 0,50 (parzialmente congruente).

3. contributo dell'autore nei lavori a più mani: moltiplicatore 1 (indicato); 0,50 (non ben specificato).

SEGRETARIO Prof.ssa Anna Chiara FARISELLI



COMPONENTE Prof.ssa Sabrina RASTELLI

PRESIDENTE Prof. Vito MESSINA

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 648 DEL 31/01/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 09 DEL 31/01/2020**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Sabrina Rastelli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare L-OR/16, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 19/03/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Anna Chiara Fariselli .

In fede

Luogo e data: Venezia, 19/03/2020



Il Prof. ,

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 648 DEL 31/01/2020 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 9 DEL 31/01/2020**

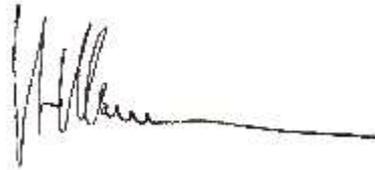
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Vito Messina, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare L-OR/16, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 19/03/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Anna Chiara Fariselli.

In fede

Torino, 19/03/2020

Il Prof. Vito Messina

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'V. Messina', with a long horizontal stroke extending to the right.